

Obrazac 18.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Pazinu

Poslovni broj spisa : **St-275/2021**

Dužnik: EURO LABOR d.o.o. u stečaju, Umag, Martinčići 13, OIB 89424413864

Stečajni upravitelj: Sanjin Dinko Dorčić

Adresa stečajnog upravitelja: Rijeka, Mosorska 9

e-mail : ddunko@gmail.com tel. 0993091300

**I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 23.12.2021 god.
DO 24.01.2022 god.**

1. Rješenjem naslovnog suda St-275/2021-47 od 23.12.2021 naloženo je ranijem zakonskom zastupniku dužnika da u roku od 8 dana od dostave rješenja stečajnom upravitelju dostavi slijedeće podatke: 1. podatke o nekretninama i pokretninama dužnika; 2. podatke o imovinskim pravima dužnika na tuđim stvarima; 3. podatke o novčanim i nenovčanim tražbinama dužnika, a posebno po osnovi ugovora o zajmu sa Soniom Zoccoletto, Enricom Cavalieriem, trgovačkim društvom La Capannina d.o.o. i Eures d.o.o. te da istome dostavi predmetne ugovore o zajmu; 4. podatke o drugim pravima koja čine imovinu dužnika; 5. podatke o novčanim sredstvima na računima dužnika; 6. podatke o drugoj imovini dužnika te je ujedno naloženo stečajnom upravitelju da, po proteku navedenog roka, obavijesti sud da li je raniji direktor postupio po nalogu suda.

Stečajni upravitelj obavještava sud da do trenutka sastavljanja ovog izvješća raniji zakonski zastupnik dužnika stečajnom upravitelju nije dostavio navedene podatke.

2. Skupština vjerovnika je na ročištu od 23.12.2021 naložila stečajnom upravitelju da podnese kaznenu prijavu protiv člana stečajnog dužnika Sonia Zoccoletto.

Stečajni upravitelj je ODO u Puli dostavio Obavijest o sumnji na počinjenje kaznenih djela.

Nakon pomnog sagledavanja činjeničnog stanja i zakonske normative stečajni upravitelj je mišljenja da sklapanje štetnog Ugovora o kupoprodaji nekretnina od strane člana društva Sonie Zoccoletto samo za sebe ne predstavlja odlučnu činjenicu o počinjenju kaznenog djela od strane člana društva.

Kako bi se postupanje člana društva kojom je prouzročena šteta društvu moglo smatrati kaznenim djelom mora se ispuniti i uvjet postojanja obilježja kaznenog djela.

Naime, u konkretnom slučaju ne radi se o društvu osoba već o društvu kapitala i to društvu sa ograničenom odgovornošću. Sukladno odredbama Zakona o trgovačkim društvima društvo sa ograničenom odgovornošću zastupa uprava koja i vodi poslove društva. Odredbom iz čl. 430, a svezi sa čl.252 ZTD-a propisano da članovi uprave moraju voditi poslove društva s pozornošću urednog i savjesnog gospodarstvenika, a članovi uprave koji povrijede tu obvezu odgovaraju za štetu prouzročenu društvu. Isti mogu pritom ujedno i kazнено odgovarati za počinjenje kaznenih djela iz čl.246, čl.249 i čl.291 KZ-a.

Odredbama Općeg poreznog zakona propisano da članovi društva mogu odgovarati za obveze društva iz porezno dužničkog odnosa kao porezni jamci, a odredbom iz čl.10 ZTD-a propisano je koje se pretpostavke moraju ispuniti kako bi članovi trgovačkog društva sa ograničenom odgovornošću mogli osobno odgovarati za obveze društva.

Međutim, u konkretnom slučaju ne radi se o odgovornosti člana društva za obveze društva prema trećim osobama već je postupanjem člana društva nastala šteta samom društvu.

Stečajni upravitelj je mišljenja da je u konkretnom slučaju, a u odnosu sklapanje štetnog ugovora od strane člana društva, eventualno moglo doći samo do ostvarenja obilježja kaznenog djela iz čl.246 KZ-a zloupotrebe povjerenja u gospodarskom poslovanju i to povrede dužnosti zaštite imovinskih interesa društva koja se temelji na odnosu povjerenja.

Iz razloga što je počinjenje navedenog kaznenog djela u konkretnom slučaju dvojbeno stečajni upravitelj je ODO u Puli dostavio Obavijest o sumnji na počinjenje kaznenih djela kako bi nadležno tijelo donijelo odluku u odnosu na postojanju samog kaznenog djela te eventualnog provođenja zakonom predviđenih radnji.

Stečajni upravitelj naglašava da je odredbom čl.92 SZ-a propisano da stečajni upravitelj ne odgovara za štetu nastalu zbog radnje koju je odobrio sud iz čega proizlazi da bi za štetu mogao odgovarati ako je ista nastala zbog radnje koju je odobrila ili bila naložena od strane skupštine vjerovnika.

II. STANJE STEČAJNE MASE

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Slijedom navedenog predlaže se sazivanje skupštine vjerovnika sa slijedećim dnevnim redom i prijedlogom odluka:

1. Donošenje odluke o pokretanju parničnog postupka radi prisilne naplate potraživanja sa osnova danih zajmova od dužnikovih dužnika Enrica Cavalieri i Sonia Zoccoletto.

Stečajni upravitelj predlaže da vjerovnici donesu odluku da se neće pokretati parnični postupak radi prisilne naplate potraživanja prema dužnikovim dužnicima Enricu Cavaliere i Sonia Zoccoletto budući nije izgledna naplata potraživanja stečajnog dužnika sudskim putem.

2. Donošenje odluke o pokretanju ovršnog postupka odnosno eventualnog nastavljanja postupka u parnici radi prisilne naplate prema LA CAPANNINA d.o.o. i EURES d.o.o. sa osnove danih zajmova i prodane opreme.

Stečajni upravitelj predlaže da vjerovnici donesu odluku da se neće pokretati ovršni postupak radi prisilne naplate potraživanja od navedenih dužnikovih dužnika budući nije izgledna naplata potraživanja stečajnog dužnika sudskim putem.

3. Donošenje odluke o davanju suglasnosti stečajnom upravitelju da angažira odvjetnika u postupku prisilne naplate potraživanja iz t.III/1 i t.III/2 ukoliko vjerovnici odluče da će pokrenuti parnični postupak iz t.III/1 i ovršni postupak odnosno nastavljati postupak u parnici radi prisilne naplate potraživanja iz t.III/2

4. Donošenje odluke o načinu podmirivanja troškova odvjetnika u slučaju da skupština vjerovnika ovlasti stečajnog upravitelja da angažira odvjetnika u postupku prisilne naplate potraživanja iz t.III/1 i t.III/2

U slučaju da skupština vjerovnika ovlasti stečajnog upravitelja da angažira odvjetnika u postupku prisilne naplate potraživanja iz t.III/1 i t.III/2. stečajni upravitelj predlaže da se troškovi zastupanja odvjetnika podmire na način da se pokuša angažirati odvjetnik koji bi troškove zastupanja po odvjetničkoj tarifi u slučaju uspjeha u parnici naplatio od suprotne strane.

5. Donošenje odluke o načinu prodaje poslovnog udjela u trgovačkom društvu OMNIA MANAGEMENT d.o.o.a

Stečajni upravitelj je mišljenja da poslovni udjel predstavlja neunovčivu imovinu stečajne mase te predlaže da vjerovnici o toj imovini odlučuju na završnom ročištu.

6. Razno

Napomena:

Stečajni upravitelj naglašava da su vjerovnici, a ukoliko skupština vjerovnika donese odluku o pokretanju parničnog ili ovršnog postupka radi prisilne naplate potraživanja, dužni osigurati sredstva za naknadu troškova suprotnoj strani u slučaju neuspjeha u postupku prisilne naplate potraživanja iz razloga što ti troškovi predstavljaju obveze stečajne mase.

Navedene troškove dužni su predujmiti stečajni vjerovnici ukoliko nema dostatne imovine stečajne mase za njihovo pokriće.

Naime, odredbom iz čl. 92. st.4 SZ-a propisano je da je stečajni upravitelj dužan nadoknaditi štetu vjerovniku stečajne mase koju je pretrpio zbog neispunjenja obveze stečajne mase preuzete pravnom radnjom stečajnog upravitelja u ovom slučaju pokretanja parnice ili ovršnog postupka koji bi se nastavio u parnici.

Ukoliko bi skupština vjerovnika donijela odluku o pokretanju parničnog ili ovršnog postupka odnosno nastavljanju postupka u parnici sve radi prisilne naplate potraživanja od dužnikovih dužnika iz t.III/1 i t.III/2 u nastavku se podnosi obračun predvidivih obveza stečajne mase u slučaju gubitka parnica :

a) Troškovi parničnog postupka u slučaju gubitka parnice u postupku prisilne naplate potraživanja sa osnova danih zajmova od dužnikovih dužnika Enrica Cavalieri i Sonia Zoccoletto

Vrijednost predmeta spora Enrico Cavalieri 143.849,11 kn

Obračun troškova za predvidive sudske radnje tuženika

- Odgovor na tužbu	2.500,00 kn
- Pripremno ročište	2.500,00 kn
- 2x ročište glavna rasprava	5.000,00 kn
- Podnesak x1	2.500,00 kn
- Žalba protiv rješenja (50%)	1.250,00 kn
- PDV	3.435,00 kn
- Sudska pristojba žalba	1.788,00 kn

Ukupno18.973,00 kn

Vrijednost predmeta spora Sonia Zoccoletto 16.230,40 kn

Obračun troškova za predvidive sudske radnje tuženika

- Odgovor na tužbu	1.000,00 kn
- Pripremno ročište	1.000,00 kn
- 2x ročište glavna rasprava	2.000,00 kn
- Podnesak x1	1.000,00 kn
- Žalba protiv rješenja (50%)	500,00 kn
- PDV	1.375,00 kn
- Sudska pristojba žalba	623,00 kn

Ukupno7.498,00 kn

b) Troškovi ovršnog i parničnog postupka u slučaju gubitka parnice u postupku prisilne naplate potraživanja sa osnova danih zajmova od dužnikovih dužnika La Capannina d.o.o. i Eures d.o.o.

Vrijednost predmeta spora La Capannina d.o.o. 59.582,16 kn

Obračun troškova za predvidive sudske radnje ovršenika/tuženika

- Prigovor protiv rješenja o ovrsi (50%)	500,00 kn
- Pripremno ročište	1.000,00 kn
- 2x ročište glavna rasprava	2.000,00 kn
- Podnesak x1	1.000,00 kn
- Žalba protiv rješenja (50%)	500,00 kn
- PDV	1.250,00 kn
- Sudska pristojba žalba	945,00 kn
- Sudska pristojba prigovor	945,00 kn

Ukupno 8.140,00 kn

Vrijednost predmeta spora Eures d.o.o. 96.711,64 kn

Obračun troškova za predvidive sudske radnjeovršenika/ tuženika

- Prigovor protiv rješenja o ovrsi (50%)	500,00 kn
- Pripremno ročište	1.000,00 kn
- 2x ročište glavna rasprava	2.000,00 kn
- Podnesak x1	1.000,00 kn
- Žalba protiv rješenja (50%)	500,00 kn
- PDV	1.250,00 kn
- Sudska pristojba žalba	1.317,00 kn
- Sudska pristojba prigovor	1.317,00 kn

Ukupno 8.884,00 kn

c) Troškovi ovršnog i parničnog postupka u slučaju gubitka parnice u postupku prisilne naplate potraživanja sa osnova izdanih računa za prodanu robu od dužnikovih dužnika La Capannina d.o.o. i Eures d.o.o.

Vrijednost predmeta spora La Capannina d.o.o. 52.522,00 kn

Obračun troškova za predvidive sudske radnje ovršenika/tuženika

- Prigovor protiv rješenja o ovrsi (50%)	500,00 kn
- Pripremno ročište	1.000,00 kn
- 2x ročište glavna rasprava	2.000,00 kn
- Podnesak x1	1.000,00 kn
- Žalba protiv rješenja (50%)	500,00 kn
- PDV	1.250,00 kn
- Sudska pristojba žalba	875,00 kn
- Sudska pristojba prigovor	875,00 kn

Ukupno 8.000,00 kn

Vrijednost predmeta spora Eures d.o.o. 2.000,00 kn

Obračun troškova za predvidive sudske radnje ovršenika/tuženika

- Prigovor protiv rješenja o ovrsi (50%)	125,00 kn
- Pripremno ročište	250,00 kn
- 2x ročište glavna rasprava	500,00 kn
- Podnesak x1	250,00 kn

- Žalba protiv rješenja (50%)	125,00 kn
- PDV	325,00 kn
- Sudska pristojba žalba	100,00 kn
- Sudska pristojba prigovor	100,00 kn

Ukupno 1.825,00 kn

U Rijeci, 24.01.2022

Stečajni upravitelj

Prilozi:

1. Obavijest o sumnji o počinjenje kaznenih djela